

Disponibilidad de datos e indicadores para el cálculo de los indicadores de monitoreo de la PEC 2013-2030 y ODS 4

Resultados del relevamiento de mapeo de datos 2018

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 2 |
| A) RESUMEN DE LA DISPONIBILIDAD DE DATOS E INDICADORES PARA EL CÁLCULO DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA PEC 2013-2030 Y ODS4. | 3 |
| B) INDICADORES CALCULADOS EN BASE A DATOS QUE LOS PAÍSES PRODUCEN E INFORMAN A ORGANISMOS INTERNACIONALES. | 5 |
| 1. Disponibilidad de información en las bases de datos del UIS..... | 6 |
| 2. Actualización de la información en las bases de datos del UIS..... | 8 |
| 3. Potencial actualización de los datos del UIS en base a información de los países | 9 |
| 4. Potencial completamiento de información en base a datos de los países no sistematizados por el UIS | 10 |
| C) INDICADORES CALCULADOS EN BASE A DATOS RELEVADOS POR OPERATIVOS INTERNACIONALES | 18 |
| D) INDICADORES QUE AÚN NO POSEEN UNA FUENTE REGIONAL DE CÁLCULO | 20 |
| E) POSIBILIDADES DE DESAGREGACIÓN DE LOS INDICADORES | 24 |
| F) FUENTES DE DATOS DISPONIBLES EN LOS PAÍSES | 27 |
| G) TABLA RESUMEN DE LA DISPONIBILIDAD DE INDICADORES. | 29 |
| H) ANEXO – LISTADO COMPLETO DE INDICADORES DEL SRIE | 32 |

INTRODUCCIÓN

Durante el mes de agosto de 2018 se realizó un trabajo de relevamiento del tipo mapeo de datos en los ocho países miembros del SICA, con el objetivo de recolectar información acerca de la factibilidad de cálculo y el marco temporal de referencia de los indicadores que componen el Sistema Regional de Indicadores -SRIE- para el monitoreo de la Política Educativa Centroamericana (PEC 2013-2030) y de la Agenda ODS 4-Educación 2030. Estos indicadores han surgido de los acuerdos construidos entre los países en el Taller de elaboración de Acuerdos sobre la composición del SRIE de la CECC-SICA para el monitoreo de la PEC 2013-2030, realizado en San José de Costa Rica en el mes de junio de 2018, en el que participaron las áreas de estadística de los ministerios de educación, oficinas nacionales de planificación, e institutos nacionales de estadística de los diferentes países.

Este mapeo de datos fue implementado en diálogo con un referente nacional de cada país, que fue designado en el mencionado taller como “punto focal” para las comunicaciones. Se utilizó un cuestionario en formato planilla de cálculo, cuyas preguntas fueron respondidas por el punto focal en un trabajo articulado con diferentes referentes nacional a cargo de la producción de información estadística social y educativa, que también formaron parte de las comunicaciones.

Este documento presenta los principales resultados de dicha encuesta. El contenido fue seleccionado considerando aquellos resultados más relevantes para evaluar la posibilidad de cálculo de los indicadores, la actualización disponible de la información, las fuentes de datos que están involucradas en su cálculo, y las posibilidades de desagregación que ofrecen.

El documento se organiza en siete apartados:

- A) Se incluye al inicio un resumen de los resultados más relevantes de la consulta de disponibilidad de información a los países para el cálculo de los indicadores del SRIE
- B) El segundo apartado aborda aquellos indicadores teóricamente plausibles de ser calculados con la información que cada país produce con sus propios instrumentos y reporta a organismos internacionales (principalmente, el Instituto de Estadística de la UNESCO -de aquí en adelante, UIS-, y en menor medida la CEPAL) para diagnosticar el estado actual de esta recopilación e identificar potenciales vías de completar, ampliar y/o actualizar estos datos.
- C) En tercer lugar, se presenta el escenario de situación de aquellos indicadores que se prevén calcular en base a relevamientos diseñados y desarrollados por organismos internacionales, tales como UNICEF (Encuesta MICS), LLECE/UNESCO (evaluaciones ERCE) y UNESCO (Encuesta de consulta de implementación de las Recomendaciones de 1974). La particularidad de este caso es que se trata de información obtenida mediante instrumentos elaborados por estos mismos organismos.
- D) A continuación, se ahonda en las posibilidades y alternativas de cálculo que presenta cada país para aquellos indicadores del SRIE que aún no tienen definida su metodología ni fuente de datos para el cálculo, que los países pueden estar actualmente relevando pero no son sistematizados en ninguna instancia regional o internacional.

- E) El cuarto apartado caracteriza las posibilidades de desagregación de la información a partir de la información que cada país produce sobre los indicadores, incorporando variables adicionales a las que dispone el UIS.
- F) El quinto apartado incluye una breve referencia a las diferentes fuentes de datos que los países han tomado como referencia para el cálculo de los indicadores.
- G) El último apartado presenta una tabla resumen de cada uno de los indicadores del SRIE.
- H) Por último, en anexo se incluye un listado de los indicadores del SRIE, a modo de referencia para poder interpretar las tablas de datos incorporadas en el informe.

Los resultados se presentan para siete países miembros de la SICA. En el proceso de relevamiento de datos no se recibió la información de Nicaragua, por lo que se excluye del análisis. Por lo tanto, la información aquí detallada puede ser ampliada a futuro en caso que se reciban las respuestas de ese país al cuestionario de mapeo de datos.

A) RESUMEN DE LA DISPONIBILIDAD DE DATOS E INDICADORES PARA EL CÁLCULO DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA PEC 2013-2030 Y ODS4.

Se analizaron las respuestas de 7 países a los cuestionarios de mapeo de datos para evaluar la disponibilidad de información para el cálculo de los 30¹ indicadores que actualmente componen la propuesta del SRIE. A continuación se presentan los principales hallazgos del análisis:

- **15 indicadores** pueden calcularse en forma completa para todos los países analizados a partir de la información que sistematiza el UIS y/o que está disponible en cada país.
 - 10 de estos indicadores están disponibles actualmente en la base de datos del UIS. En los 5 restantes, se debe complementar información actualmente disponible en estas bases con datos que recolectan los países pero que, por alguna razón, no se reportan al Instituto.
 - En promedio, casi la totalidad de este conjunto puede calcularse al año 2017, con algunas diferencias por indicador y país. Sólo en algunos casos puntuales se dispone de información previa a 2016.
 - Se observa cierta brecha temporal entre el último año disponible en las bases de datos del UIS y en los países, lo que es esperable considerando los tiempos que demanda la recopilación y validación regional. Sin embargo, algunos casos debieran analizarse en detalle ya que se observan diferencias de cuatro o más años entre la información disponible en el Instituto y en los países.

¹ Si bien la propuesta del SRIE incluye 31 indicadores, se excluye del análisis el indicador 23, formulado como “Índices de paridad para todos los indicadores de esta lista que puedan desglosarse”. Tal como puede observarse, no se trata en sí mismo de un indicador sino de la posibilidad de desagregación del resto de los indicadores del SRIE. El apartado E aborda específicamente esta dimensión.

- **15 indicadores** pueden ser calculados en forma parcial, ya sea porque se cuenta con información de algunos de los siete países analizados, o por ausencia de información para alguno de los componentes del indicador.
 - En lo que respecta a la ausencia de información en algunos países para el cálculo del indicador, solamente en 5 de ellos no puede reportar datos un país. De ellos, en 3 casos se debe a que el país no participa en algún relevamiento internacional.
 - Para otros 5 indicadores, hay vacancia de información en dos países.
 - Por último, hay 3 indicadores están disponibles para cuatro o menos países. Estos son el indicador 21, el indicador 29 (que depende de la participación de los países en la consulta UNESCO sobre la implementación de las recomendaciones de 1974), y el indicador 30.
 - Complementan este análisis 2 indicadores que presentan disponibilidad parcial para algunos componentes, y total para otros:
 - El indicador nro. 24, vinculado al gasto en educación, que está disponible para todos los países, pero en forma parcial: se dispone del gasto por alumnos de origen estatal para todos los países, pero no así de otras fuentes.
 - Otro caso particular es el indicador 31. Incluye un conjunto amplio de características de la oferta escolar (acceso a electricidad, internet, computadoras, agua potable, etc.), y varía mucho la disponibilidad de datos según la dimensión que se analice.

A modo de conclusión, puede afirmarse en esta primera exploración que:

- Un conjunto amplio de indicadores está disponible para todos o la mayoría de los países, con datos actualizados. En algunos casos será necesario realizar una revisión en la información que dispone el país y que reporta al UIS, para identificar razones que expliquen ciertas ausencias o datos desactualizados.
- Completar la información faltante en algunos casos implicaría incorporar preguntas o dimensiones a los operativos estadísticos nacionales. En otros casos, se vincula a la participación del país en algún relevamiento internacional.
- Hay sólo 3 indicadores en los que el cálculo se vería dificultado por contar con información en cuatro o menos países. Ellos son los indicadores 21, 29 y 30.
- Se identificaron dificultades potenciales para establecer un cálculo comparable regional en algunos indicadores. Es posible que requieran una revisión de sus definiciones o una formulación más acotada. Ellos son los indicadores 16, 21, 25 y 27.
- Existe una amplia disponibilidad de información para poder desagregar los indicadores por criterios vinculados al sexo, edad y área. Donde se observan menores posibilidades es en las desagregaciones según riqueza o condición de vida.

B) INDICADORES CALCULADOS EN BASE A DATOS QUE LOS PAÍSES PRODUCEN E INFORMAN A ORGANISMOS INTERNACIONALES.

Existe en la región un conjunto amplio de datos e indicadores sociales – muchos de ellos específicamente del ámbito educativo – que producen los países a partir de sus propios operativos estadísticos, y que comparten la particularidad de ser comparables entre países y regiones. Esta comparabilidad se alcanza a través de la participación de organismos internacionales que se ocupan de (i) sistematizar en forma regular esta información y (ii) garantizar las condiciones metodológicas para la comparabilidad.

La particularidad que agrupa a los indicadores de este apartado es que surgen de los relevamientos que cada país implementa – mediante el instituto nacional de estadísticas sociales, las áreas específicas de estadística de los ministerios de educación, y/u otras dependencias públicas – y que luego son sistematizados en una instancia internacional, lo que permite garantizar la comparabilidad de los resultados.

En este conjunto de organismos, el UIS se destaca por compilar un conjunto amplio de datos e indicadores educativos los países del globo, utilizando como herramienta un conjunto de cuestionarios orientados a diferentes tópicos vinculados a la Educación Formal, al logro educativo de la población y al alfabetismo. Los países reportan sus datos mediante estos instrumentos, utilizando como principal fuente de datos los censos escolares, pero también involucrando resultados de censos de población, encuestas de hogares y otros relevamientos o registros administrativos. Por estas características, esta información es una fuente privilegiada de datos para alimentar el SRIE.

La CEPAL también sistematiza cierta información obtenida de las Encuestas de Hogares que se aplican en los países, en este caso con el objetivo de construir indicadores sociales comparables. Aunque no se trata de información directamente vinculada al sistema educativo, algunos de ellos – como la tasa de finalización por nivel educativo – podrían alimentar la mirada regional.

Cabe mencionar que esta información que produce la CEPAL es remitida posteriormente al UIS, y forma parte del conjunto estándar de indicadores que publica el Instituto. Por lo tanto, cada vez que se hace referencia a las bases de datos del UIS, se incluye tanto a aquellos indicadores que los países informan al organismo, así como los que calcula la CEPAL en base a las encuestas de hogar, y luego remite al UIS.

Por lo tanto, a partir de estas fuentes de datos, es posible calcular un conjunto amplio de indicadores del SRIE. Un primer nivel de diagnóstico en la caracterización de los recursos disponibles es analizar la información disponible en estas fuentes de datos, lo que se desarrolla en este apartado. Complementariamente a esta mirada, dado que se trata de información que *produce* cada país con sus operativos estadísticos nacionales, se analizan también aquellos datos que el país posee pero por alguna razón no se encuentran disponibles, o suficientemente actualizados, en los registros internacionales.

Este diagnóstico permite dimensionar en qué medida los recursos de información del UIS podrían utilizarse para calcular los indicadores, qué oportunidades de ampliación y/o actualización existen, y cuáles serían las principales vacancias y desafíos².

1. Disponibilidad de información en las bases de datos del UIS

El siguiente cuadro presenta la disponibilidad de información de los países en las bases de datos del UIS para el subconjunto de indicadores plausibles de ser calculados con ellos³.

Cuadro 1. Disponibilidad de datos para el cálculo de los indicadores en las bases de datos del UIS.

| País | Indicador ⁴ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|------------------------|---|---|---|------------------|---|----|----|----|----|----|----|-------------------|----|----|----|----|----|----|----|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 ^(*) | 9 | 10 | 11 | 12 | 14 | 15 | 17 | 18 ⁽⁺⁾ | 20 | 22 | 24 | 26 | 28 | 30 | 31 |
| Belice | S | N | S | S | P | S | S | S | S | S | S | S | S | S | P | P | S | N | N | P |
| Costa Rica | S | S | S | S | P | S | S | S | S | S | S | S | S | S | P | P | S | N | N | S |
| El Salvador | S | S | S | S | P | S | S | S | S | S | S | S | S | S | P | P | S | N | N | P |
| Guatemala | S | S | S | S | P | S | S | S | S | S | S | S | S | S | P | P | N | N | N | P |
| Honduras | S | N | S | S | P | S | S | S | S | S | S | S | S | S | P | P | P | N | N | P |
| Panamá | S | S | S | S | P | S | S | S | S | S | S | S | S | S | P | P | S | N | N | P |
| R. Dominicana | S | N | S | S | P | S | S | S | S | S | S | S | S | S | P | P | S | N | N | P |

Referencias: S Sí N No P Parcial⁵

(*) Aunque el UIS produce exclusivamente el indicador de tasa neta de ingreso a la primaria, los datos absolutos recabados permiten calcular la tasa de ingreso de secundaria baja

(+) El UIS calcula el indicador de tasa bruta de matrícula en la educación terciaria, con los datos absolutos recabados es posible calcular la tasa neta de matrícula en la educación terciaria

Tal como puede observarse, la amplia mayoría de los indicadores puede ser calculada a partir de las fuentes de datos del UIS.

Cabe destacar en el cuadro que el indicador 10 (*Tasa de finalización de primaria, educación secundaria baja y educación secundaria alta*) tiene la particularidad de ser el único indicador de este grupo que produce la CEPAL a partir del procesamiento de las Encuestas de Hogar de los países, y luego remite al UIS. En el resto de los casos, se trata de indicadores que el UIS produce a partir de datos informados directamente por los países al organismo.

² Cabe señalar que para el desarrollo del informe se trabajó con las bases de datos globales de la educación elaboradas por el UIS en su actualización correspondiente al mes de junio de 2018.

³ Se incluye aquí tanto a los indicadores que el UIS calcula actualmente, así como aquellos que pueden ser calculados con los datos que los países informan al organismo.

⁴ En el anexo se incluye un listado de los indicadores del SRIE, allí puede consultarse a qué indicador del SRIE corresponde cada número.

⁵ En el presente documento, se hará referencia a disponibilidad "Parcial" de información cuando los datos permitan caracterizar solamente algunas dimensiones previstas en la definición del indicador. Esto puede suceder, por ejemplo, en aquellos casos en los que el indicador puede ser calculado sólo para algunos de los niveles educativos incluidos en su definición.

En algunos indicadores, se dispone de información parcial. A continuación se analiza cada uno de estos casos:

- Indicador 8:** *Tasa neta de ingreso a primaria, secundaria baja y secundaria alta.* La información que dispone el UIS permite calcular este indicador para el nivel primario y para la secundaria baja. Sin embargo, al no registrar el sus cuestionarios el total de nuevos ingresantes a la secundaria alta, el UIS no posee la información necesaria para calcular el indicador para este nivel.
- Indicador 22:** *Tasa de logros educativos de jóvenes y adultos por grupo de edad y nivel educativo.* La información que dispone el UIS permite calcular la tasa de logros educativos de la población de 15 años de edad y más, por nivel educativo. Sin embargo, se anticipa que no siempre será posible calcular las desagregaciones de edad específicas para el grupo joven. Esto se debe principalmente a que si bien la Encuesta de Logro Educativo del UIS considera grupos de 5 años, las fuentes primarias de información no siempre permiten generar datos precisos para estos grupos dadas las limitaciones de tamaño de muestra de las encuestas de hogares.
- Indicador 24:** *Gasto en educación por estudiante por nivel educativo y fuente de financiación.* En este caso, el carácter parcial de la información se vincula con la ausencia de datos sobre fuentes de financiación internacionales, ya que los países no cuentan con un registro de gastos directos en escuelas de fuentes internacionales. Considerando que en estos países la mayor parte de fuentes internacionales ingresan por presupuesto público, y los montos que alcanza son de bajo impacto en el gasto educativo total, este indicador puede enfocarse exclusivamente en presentar información por fuente pública y por privada. Se incorporará la fuente internacional en la fuente de financiación pública cuando los aportes hayan ingresado por presupuesto del Estado. Al respecto, es relevante señalar como observación complementaria que en tres países (Belice, Guatemala y Panamá) no se dispone de esta información para fuentes de financiamiento privadas.
- Indicador 31:** *Proporción de escuelas con acceso a: a) electricidad; b) Internet con fines pedagógicos; c) computadoras con fines pedagógicos; d) infraestructura y materiales adaptados a los estudiantes con discapacidad; e) suministro básico de agua potable; f) instalaciones de saneamiento básicas segregadas por sexo; y g) instalaciones básicas para lavarse las manos.* El único país que posee información completa sobre este indicador es Costa Rica. En el resto de los países, no se cuenta con información de alguno de estos recursos, tal como puede observarse en la siguiente tabla:

| País | 31 (a) | 31 (b) | 31 (c) | 31 (d) | 31 (e) | 31 (f) | 31 (g) |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Belice | S | N | N | N | N | N | N |
| Costa Rica | S | S | S | S | S | S | S |
| El Salvador | S | S | S | S | S | N | N |
| Guatemala | N | S | S | N | N | N | N |

| | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|
| Honduras | S | P | P | P | N | N | N |
| Panamá | S | N | N | N | N | N | N |
| R. Dominicana | S | S | N | N | N | N | N |

Referencias: S Sí N No P Parcial

Tal como puede observarse, a Belice, Panamá, Rep. Dominicana y Guatemala poseen muy poca información sobre la disponibilidad de los recursos educativos que demanda el indicador. El carácter parcial de los indicadores de Honduras está dado en que esos datos están disponibles exclusivamente para la oferta de CINE 1. Por lo tanto, el escenario general del indicador – a excepción de la conexión eléctrica – es de muy escasa disponibilidad de información

Por último, son dos los indicadores que no se encuentran disponibles en la base de datos del UIS: El indicador 28 (*Porcentaje de docentes que han recibido formación en el empleo durante los últimos 12 meses, por tipo de formación*) y el indicador 30 (*Porcentaje de escuelas que imparten educación sobre sexualidad y VIH basada en competencias para la vida*). En ambos casos, se trata de información recientemente incorporada a los cuestionarios, que se espera sistematizar más adelante, en la medida en que los países dispongan de esta información.

Sólo en el indicador 3 (*Tasa Neta de Cobertura de los Programas de Desarrollo Educacional de la Primera Infancia (CINE 01)*) hay algunos países que informan estos datos y otros que no. En el indicador 26 (*Proporción de docentes que han recibido al menos el mínimo de formación docente organizada requisitos de práctica previa a la docencia o durante su ejercicio para la enseñanza a un nivel dado⁶*) hay un país que no informa.

2. Actualización de la información en las bases de datos del UIS

A continuación, se presenta el detalle del último año con información disponible para los indicadores calculados por el UIS

Cuadro 2. Último año disponible de datos para el cálculo de los indicadores en las bases de datos del UIS.

| País | Indicador | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 14 | 15 | 17 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 | 31 |
| Belice | 2016 | | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | | 2010 | 2015 | 2016 | 2010 |
| Costa Rica | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2014 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2011 | 2015 | 2015 | 2016 | 2016 |

⁶ Cabe señalar que, para este indicador, se considera como criterio de definición aquello que se reporta como "docente certificado" en la Encuesta de Educación Formal del UIS, es decir, "es aquel que ha cumplido los requisitos mínimos de formación docente (formación inicial o en servicio) para enseñar en un nivel específico de educación con acuerdo a la política o legislación nacional aplicable. Normalmente, estos requisitos incluyen conocimientos pedagógicos (principios y estrategias amplias de gestión y organización del aula que van más allá de las asignaturas que se enseñan, tales como enfoques, métodos y técnicas de enseñanza) y profesionales (conocimientos de instrumentos reglamentarios y otros marcos legales que rigen la profesión docente)"

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| El Salvador | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2014 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2015 | 2013 | 2016 | 2016 | 2016 |
| Guatemala | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2015 | 2015 | 2016 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2015 | 2014 | 2014 | 2016 | | 2016 |
| Honduras | 2016 | | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2013 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2015 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2013 | 2016 |
| Panamá | 2015 | 2015 | 2015 | 2016 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2014 | 2014 | 2016 | 2015 | 2016 | 2010 | 2010 | 2012 | 2014 | 2010 |
| R. Dominicana | 2016 | | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2014 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2015 | 2015 | 2016 | 2012 | 2013 |

La mayoría de los indicadores calculables a partir de los datos del UIS refiere al año 2016, lo que permite reconocer que esta fuente de datos permite tener información actualizada en la mayoría de los casos. Éstos son los indicadores calculables a partir de la Encuesta de Educación Formal. Panamá es el país que evidencia menores niveles de actualización de la información.

Los indicadores 20 y 22 dependen de otros relevamientos del UIS (Encuesta de Estadísticas de Alfabetismo y Encuesta de Logro educativo respectivamente), con información que no surge de los censos escolares. En estos casos, la capacidad de actualización de los indicadores es menor.

También los indicadores 10 (Tasa de finalización de primaria, secundaria baja y alta), 24 (Gasto en educación por estudiante por nivel educativo y fuente de financiación), y 26 (Proporción de docentes que han recibido al menos el mínimo de formación docente organizada requisitos de práctica previa a la docencia o durante su ejercicio para la enseñanza a un nivel dado) son los que muestran niveles más bajos de actualización.

3. Potencial actualización de los datos del UIS en base a información de los países

Es posible que un conjunto importante de estos indicadores analizados en el apartado anterior pueda ser actualizado en un plazo relativamente corto de tiempo, considerando (a) información que el país actualizó en los cuestionarios pero que aún no se ven reflejados en la base de datos⁷, y (b) datos que el país produce pero que no ha informado al UIS. En este segundo caso, ameritaría indagar las razones por las cuales el país no informa estos datos.

En el cuadro siguiente se muestran la cantidad de años que podría actualizarse el cálculo de los indicadores utilizando alguna de estas dos vías, remarcando con color cada uno de los casos.

Cuadro 3. Cantidad de años que permitiría actualizar el cálculo de los indicadores en las bases de datos del UIS, considerando información remitida recientemente a la institución o disponible en los países.

| País | Indicador | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 14 | 15 | 17 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 | 31 |
| Belice | +1 | | +1 | | +1 | +1 | | +1 | +1 | +1 | | +1 | +1 | | +8 | +2 | +1 | |
| Costa Rica | +2 | | | | | +2 | +4 | +2 | | | | +1 | | | +2 | +1 | +1 | +1 |
| El Salvador | +1 | +1 | +1 | | +1 | +1 | +3 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | +1 | +3 | | +1 | +1 |
| Guatemala | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +3 | +2 | +2 | +2 | +3 | +2 | +1 | +1 | | | +1 | | +2 |

⁷ En el cuestionario de consulta a los países esta información se envió prellenada, considerando la última información disponible en las bases de datos del UIS. Es posible que en algunos casos el país haya presentado un cuestionario más actualizado, pero haya omitido plasmarlo en el instrumento de consulta.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Honduras | +2 | | +2 | +2 | +2 | +2 | +4 | +1 | +2 | +2 | | +2 | +2 | +1 | +2 | | |
| Panamá | +3 | +2 | +2 | +1 | +2 | +4 | +3 | +1 | +4 | +3 | +1 | | | +6 | +6 | +3 | +7 |
| R. Dominicana | | | +2 | | | | +2 | | | | +2 | | +2 | +2 | +4 | +3 | |

Referencias:

Actualizaciones disponibles no informadas al UIS

Actualizaciones remitidas al UIS aún no publicadas

Como puede observarse, en la mayoría de los países se dispone de información más actualizada de la que reporta el UIS. Esto suele ocurrir, debido a que los tiempos de consolidación de las estadísticas internacionales se realizan necesariamente a posteriori de la publicación de las nacionales. Sin embargo, es destacable que en algunos casos la información que posee el país permite cálculos más recientes en indicadores que han quedado desactualizados, como es el caso de los indicadores 20 y 22 en Panamá, el 10 en Costa Rica y Honduras, o el 26 en Rep. Dominicana.

Es en estos casos en particular, donde los indicadores podrían actualizarse a tres o más años respecto de las bases de datos del UIS, donde será necesario realizar un diagnóstico específico para identificar si es posible presentar información más actualizada. Pero también, como criterio más general, el marco de producción de los indicadores del SRIE podría constituir un escenario idóneo para que se fortalezcan los canales de comunicación y actualización de la información, de modo de que la diferencia entre los datos producidos en el país y los disponibles en el UIS no sean mayores a un año.

4. Potencial completamiento de información en base a datos de los países no sistematizados por el UIS

En este caso, lo que se busca identificar son los casos de países donde la disponibilidad de datos permite calcular ciertos indicadores que actualmente no están disponibles en las bases de datos del UIS, ya sea porque el país no lo incluye en el instrumento, o porque se trata de nuevos indicadores recientemente incorporados a los cuestionarios.

Para este análisis, se parte de la tabla 1 para diagnosticar uno por uno los indicadores y países de los que el UIS no posee información, teniendo en cuenta en este caso que se están analizando aquellos indicadores que se definieron como plausibles de ser calculados con esta fuente de datos.

A continuación se retoman uno por uno los casos de países para los que el UIS no posee información, o posee de forma parcial:

Cuadro 4. Indicadores para los cuales no hay disponibilidad de datos para el cálculo en alguno de los países, según las bases de datos del UIS.

| País | Indicador | | | | | | | |
|------------|-----------|---|----|----|----|----|----|----|
| | 3 | 8 | 22 | 24 | 26 | 28 | 30 | 31 |
| Belice | N | P | P | P | S | N | N | P |
| Costa Rica | S | P | P | P | S | N | N | S |

| | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| El Salvador | S | P | P | P | S | N | N | P |
| Guatemala | S | P | P | P | N | N | N | P |
| Honduras | N | P | P | P | P | N | N | P |
| Panamá | S | P | P | P | S | N | N | P |
| R. Dominicana | N | P | P | P | S | N | N | P |

Referencias: S Sí N No P Parcial⁸

Indicador 3: *Tasa Neta de Cobertura de los Programas de Desarrollo Educacional de la Primera Infancia (CINE 01).* A continuación se presentan las respuestas de Belice, Honduras y R. Dominicana acerca de la existencia de información en el país para calcular este indicador.

Cuadro 5. Disponibilidad de datos para el cálculo del indicador 3 según fuentes nacionales. Países seleccionados

| País | ¿Produce el indicador? | ¿Posee datos para calcularlo? | Fuente de datos | Último año disponible |
|---------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| Belice | No | No | - | - |
| Honduras | No | No | - | - |
| R. Dominicana | No | Sí | Censo escolar + proy. población | 2016 |

A través del cuadro es posible reconocer que únicamente en el caso de República Dominicana es posible suplir la ausencia de datos en las bases del UIS a partir de información producida por el país. Cabe señalar que en el caso de Honduras, si bien el indicador actualmente no se produce, se espera que en los próximos años el país asuma el compromiso de aplicarlo, ya que el indicador está contemplado en el Plan Estratégico del Sector Educación 2018-2030 (PESE) del país.

Indicador 8 *Tasa neta de ingreso a (a) primaria, (b) secundaria baja y (c) secundaria alta.* Tal como fue mencionado previamente, UIS produce el indicador 8 (a) y sistematiza los datos que permiten el cálculo del indicador 8 (b), disponible para todos los países. Se presentan a continuación las respuestas de los países para el componente (c) del indicador.

⁸ En el presente documento, se hará referencia a disponibilidad “Parcial” de información cuando los datos permitan caracterizar solamente algunas dimensiones previstas en la definición del indicador. Esto puede suceder, por ejemplo, en aquellos casos en los que el indicador puede ser calculado sólo para algunos de los niveles educativos incluidos en su definición.

Cuadro 6. Disponibilidad de datos para el cálculo del indicador 8 (c) según fuentes nacionales.

| País | ¿Disponible en UIS? | ¿Produce el indicador? | ¿Posee datos para calcularlo? | Fuente de datos | Último año disponible |
|---------------|---------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Belice | No | Sí | - | Censo escolar + proy. poblac. | 2017 |
| Costa Rica | No | No | Sí | Censo escolar + proy. poblac. | 2016 |
| El Salvador | No | Sí | - | Censo escolar + proy. poblac. | 2017 |
| Guatemala | No | Sí | - | Censo escolar + proy. poblac. | 2018 |
| Honduras | No | No | Sí | Censo escolar + proy. poblac. | 2018 |
| Panamá | No | Sí | - | Censo escolar + proy. poblac. | 2017 |
| R. Dominicana | No | Sí | - | Censo escolar + proy. poblac. | 2016 |

A través del cuadro es posible reconocer que es posible suplir la ausencia de datos en las bases del UIS a partir de información producida por los países en todos los casos analizados. Ya sea porque el país produce el indicador (Belice, El Salvador, Guatemala, Panamá o Rep. Dominicana) o porque sistematiza los datos para calcularlo (Costa Rica, Honduras), se espera que los países puedan informar los datos para calcular la tasa de ingreso a secundaria superior.

Indicador 22: *Tasa de logros educativos de jóvenes y adultos por grupo de edad y nivel educativo.* Este indicador se desagrega en dos componentes: la tasa de logros educativos para jóvenes de 15 a 24 años (22 (a)) y para adultos de 15 años y más (22(b)).

Cuadro 7. Disponibilidad de datos para el cálculo del indicador 22 según fuentes nacionales. Países seleccionados

| Ind. | País | ¿Disponible en UIS? | ¿Produce el indicador? | ¿Posee datos para calcularlo? | Fuente de datos | Último año disponible |
|--------|---------------|---------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------------|
| 22 (a) | Belice | No | No | Sí | Encuesta de Hogar | 2018 |
| | Costa Rica | No | Sí | - | Encuesta de Hogar | 2017 |
| | El Salvador | No | Sí | - | Encuesta de Hogar | 2017 |
| | Guatemala | No | Sí | - | Encuesta de Hogar | 2017 |
| | Honduras | No | Sí | - | Encuesta de Hogar | 2017 |
| | Panamá | No | No | Sí | Encuesta de Hogar | s/d |
| | R. Dominicana | No | Sí | - | Encuesta de Hogar | 2017 |
| 22 (b) | Belice | Sí | | | | |
| | Costa Rica | Sí | | | | |
| | El Salvador | Sí | | | | |
| | Guatemala | Sí | | | | |
| | Honduras | Sí | | | | |
| | Panamá | Sí | | | | |
| | R. Dominicana | Sí | | | | |

A través del cuadro es posible reconocer que todos los países podrían producir información sobre la tasa de logros educativos de jóvenes y adultos, incorporando la información para el tramo de edad requerido.

Indicador 24: *Gasto en educación por estudiante por nivel educativo y fuente de financiación.* Este indicador se desagrega en tres componentes: el gasto en educación por estudiante por nivel educativo y financiación (a) estatal, (b) privada, o (c) internacional.

Cuadro 8. Disponibilidad de datos para el cálculo del indicador 24 según fuentes nacionales. Países seleccionados

| Ind. | País | ¿Disponible en UIS? | ¿Produce el indicador? | ¿Posee datos para calcularlo? | Fuente de datos | Último año disponible | | | | |
|---------------|---------------|---------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|-----------------------|----|----|---|---|
| 24 (a) | Belice | Sí | | | | | | | | |
| | Costa Rica | Sí | | | | | | | | |
| | El Salvador | Sí | | | | | | | | |
| | Guatemala | Sí | | | | | | | | |
| | Honduras | Sí | | | | | | | | |
| | Panamá | Sí | | | | | | | | |
| | R. Dominicana | Sí | | | | | | | | |
| 24 (b) | Belice | No | No | No | - | - | | | | |
| | Costa Rica | Sí | | | | | | | | |
| | El Salvador | Sí | | | | | | | | |
| | Guatemala | No | | | | | No | No | - | - |
| | Honduras | Sí | | | | | | | | |
| | Panamá | No | | | | | | | | |
| R. Dominicana | Sí | | | | | | | | | |
| 24 (c) | Belice | No | No | No | - | - | | | | |
| | Costa Rica | No | No | No | - | - | | | | |
| | El Salvador | No | Sí | - | Información financiera | 2016 | | | | |
| | Guatemala | No | No | No | - | - | | | | |
| | Honduras | No | No | No | - | - | | | | |
| | Panamá | No | No | Sí | s/d | s/d | | | | |
| | R. Dominicana | No | Sí | - | s/d | 2016 | | | | |

A través del cuadro es posible reconocer la diversidad de situaciones que presenta este indicador. El componente de financiamiento estatal es informado por el UIS para todos los países de la región.

En cambio, para el financiamiento de origen privado, no se dispone de información en Belice, Guatemala ni Panamá. De ellos, sólo el último país produce información propia, mientras que en los otros dos casos no es posible contar con información.

Ninguno de los países que indicó no producir información al respecto estableció perspectivas de que el país incorpore estos datos a relevamientos futuros.

Por último, en lo que respecta al financiamiento de origen internacional, el UIS solicita en el Cuestionario B de la Encuesta de Educación Formal el gasto educativo de fuente internacional, tanto este gasto directo en las instituciones educativas (poco común en estos países) como las transferencias del sector internacional al sector gubernamental (muy poco común en estos países a partir de las ayudas y préstamos que reciben de los organismos multilaterales). Sin embargo, los

países que reportan el gasto público al UIS no necesariamente identifican la fuente de financiamiento, por lo que en principio este indicador no podría ser computado en el corto plazo. Los países que sí producen este indicador son El Salvador y Rep. Dominicana; mientras que Panamá declara contar con datos para calcularlo.

Sólo en el caso en que el indicador se circunscribiera al gasto estatal en educación sería posible definir su disponibilidad para todos los países. Incorporando las otras desagregaciones, el indicador pasa a tener disponibilidad parcial para la mayoría de los países.

Indicador 26: *Proporción de docentes en la educación: a) preescolar; b) primaria; c) secundaria baja y d) secundaria alta que han recibido al menos el mínimo de formación docente organizada (por ejemplo, formación pedagógica); requisitos de práctica previa a la docencia o durante su ejercicio para la enseñanza a un nivel dado en un país determinado.*

Cuadro 9. Disponibilidad de datos para el cálculo del indicador 26 según fuentes nacionales. Países seleccionados

| País | Ind. | ¿Disponible en UIS? | ¿Produce el indicador? | ¿Posee datos para calcularlo? | Fuente de datos | Último año disponible |
|-----------|-------|---------------------|------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| Guatemala | 26 a) | No | Sí | - | Censo escolar | 2017 |
| | 26 b) | No | Sí | - | Censo escolar | 2017 |
| | 26 c) | No | Sí | - | Censo escolar | 2017 |
| | 26 d) | No | Sí | - | Censo escolar | 2017 |
| Honduras | 26 a) | Sí | - | - | - | - |
| | 26 b) | No | No | No | - | - |
| | 26 c) | No | No | No | - | - |
| | 26 d) | No | No | No | - | - |

En Guatemala, el hecho de que el país produzca el indicador 26 para cada uno de los niveles educativos bajo análisis, y en forma actualizada, constituye una oportunidad para poder completar esa vacancia en los datos del UIS. Será necesario indagar si esta información es adecuada para ello.

En cambio, en el caso de Honduras, el país sólo produce información para el nivel preescolar, lo que no permite actualizar la información más allá de los márgenes que presenta la base de datos del UIS. El país tampoco indica que esta escasa disponibilidad de información tiene perspectivas de ampliarse en los próximos años.

Indicador 28: *Porcentaje de docentes que han recibido formación en el empleo durante los últimos 12 meses.*

Cuadro 10. Disponibilidad de datos para el cálculo del indicador 28 según fuentes nacionales. Países seleccionados

| País | ¿Disponible en UIS? | ¿Produce el indicador? | ¿Posee datos para calcularlo? | Fuente de datos | Último año disponible |
|---------------|---------------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| Belice | No | No | No | - | - |
| Costa Rica | No | No | Sí | Registros administrativos | 2017 |
| El Salvador | No | Sí | - | Registros administrativos | 2017 |
| Guatemala | No | Sí | - | Registros administrativos | 2017 |
| Honduras | No | No | No | - | - |
| Panamá | No | Sí | - | Registros administrativos | 2017 |
| R. Dominicana | No | Sí | - | Registros administrativos | 2016 |

En el caso del indicador vinculado a formación docente en el empleo, el cuestionario arroja como resultado que cinco de los siete países indagados producen el indicador o poseen datos que permitirían calcularlo, supliendo la ausencia de información del UIS, con disponibilidad para producir información actualizada al 2017 o 2016.

Belice y Honduras son los dos países donde no podría calcularse este indicador. En ninguno de los dos casos se planifica contar con esta información en relevamientos futuros.

Indicador 30: *Porcentaje de escuelas que imparten educación sobre sexualidad y VIH basada en competencias para la vida.*

Cuadro 11. Disponibilidad de datos para el cálculo del indicador 30 según fuentes nacionales. Países seleccionados

| País | ¿Disponible en UIS? | ¿Produce el indicador? | ¿Posee datos para calcularlo? | Fuente de datos | Último año disponible |
|---------------|---------------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| Belice | No | No | No | - | - |
| Costa Rica | No | No | Sí | Registros administrativos | 2018 |
| El Salvador | No | Sí | - | Registros administrativos | s/d |
| Guatemala | No | No | No | - | - |
| Honduras | No | No | No | - | - |
| Panamá | No | No | No | - | - |
| R. Dominicana | No | No | Sí | Registros administrativos | 2012 |

Para el indicador asociado a información sobre enseñanza de educación sexual y VIH, el cuestionario muestra que cuatro de los siete países indagados no producen información que permita calcular el indicador.

Panamá es el único país que prevé incorporar esta información a sus registros para el año 2020.

Indicador 31: *Proporción de escuelas con acceso a: a) electricidad; b) Internet con fines pedagógicos; c) computadoras con fines pedagógicos; d) infraestructura y materiales adaptados a los estudiantes con discapacidad; e) suministro básico de agua potable; f) instalaciones de saneamiento básicas segregadas por sexo; y g) instalaciones básicas para lavarse las manos.*

Cuadro 12. Disponibilidad de datos para el cálculo del indicador 31 según fuentes nacionales. Países seleccionados

| Ind. | País | ¿Disponible en UIS? | ¿Produce el indicador? | ¿Posee datos para calcularlo? | Fuente de datos | Último año disponible |
|---------------|---------------|---------------------|------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| 31 (a) | Belice | Sí | | | | |
| | Costa Rica | Sí | | | | |
| | El Salvador | Sí | | | | |
| | Guatemala | No | Sí | | Censo escolar | 2018 |
| | Honduras | Sí | | | | |
| | Panamá | Sí | | | | |
| | R. Dominicana | Sí | | | | |
| 31 (b) | Belice | No | No | No | - | - |
| | Costa Rica | Sí | | | | |
| | El Salvador | Sí | | | | |
| | Guatemala | Sí | | | | |
| | Honduras | Sí (*) | | | | |
| | Panamá | No | Sí | - | Censo escolar | 2017 |
| | R. Dominicana | Sí | | | | |
| 31 (c) | Belice | No | No | No | - | - |
| | Costa Rica | Sí | | | | |
| | El Salvador | Sí | | | | |
| | Guatemala | Sí | | | | |
| | Honduras | Sí (*) | | | | |
| | Panamá | No | Sí | | Censo escolar | 2017 |
| | R. Dominicana | No | Sí | | Censo escolar | 2016 |
| 31 (d) | Belice | No | No | No | - | - |
| | Costa Rica | Sí | | | | |
| | El Salvador | Sí | | | | |
| | Guatemala | No | No | No | - | - |
| | Honduras | Sí (*) | | | | |
| | Panamá | No | No | No | - | - |
| | R. Dominicana | No | Sí | | Censo escolar | 2016 |
| 31 (e) | Belice | No | No | No | - | - |
| | Costa Rica | Sí | | | | |

| | | | | | | |
|---------------|---------------|----|----|----|---------------|------|
| | El Salvador | Sí | | | | |
| | Guatemala | No | Sí | | Censo escolar | 2018 |
| | Honduras | No | Sí | | Censo escolar | 2013 |
| | Panamá | No | Sí | | Censo escolar | 2017 |
| | R. Dominicana | No | Sí | | Censo escolar | 2016 |
| 31 (f) | Belice | No | No | No | - | - |
| | Costa Rica | Sí | | | | |
| | El Salvador | No | Sí | | Censo escolar | 2017 |
| | Guatemala | No | Sí | | Censo escolar | 2018 |
| | Honduras | No | Sí | | Censo escolar | 2013 |
| | Panamá | No | Sí | | Censo escolar | 2017 |
| | R. Dominicana | No | Sí | | Censo escolar | 2016 |
| 31 (g) | Belice | No | No | No | - | - |
| | Costa Rica | Sí | | | | |
| | El Salvador | No | Sí | | Censo escolar | 2017 |
| | Guatemala | No | No | No | - | - |
| | Honduras | No | Sí | | Censo escolar | 2013 |
| | Panamá | No | Sí | | Censo escolar | 2017 |
| | R. Dominicana | No | Sí | | Censo escolar | 2016 |

(*) Sólo se dispone de información del indicador para la oferta de CINE 1

A continuación una síntesis de la información presentada en el cuadro, considerando cada componente del indicador:

- Electricidad: Indicador disponible. Incorporando los registros de Guatemala a la base de datos del UIS, se podría incluir a todos los países.
- Internet con fines pedagógicos: Indicador disponible. Incorporando los registros de Panamá a la base de datos del UIS, se podría incluir a casi todos los países, excepto Belice. Nótese que para Honduras se dispone sólo de información para CINE1.
- Computadoras con fines pedagógicos: Indicador disponible. Incorporando los registros de Panamá y Rep. Dominicana a la base de datos del UIS, se podría incluir a casi todos los países, excepto Belice. Nótese que para Honduras se dispone sólo de información para CINE1.
- Infraestructura y materiales adaptados a los estudiantes con discapacidad: Indicador con escasa disponibilidad. No es posible calcularlo para Belice, Guatemala y Panamá. Para Honduras, sólo datos de CINE 1. Panamá es el único país que prevé incorporar este indicador en el futuro, planificada su incorporación al año 2020.
- Suministro básico de agua potable: Indicador disponible. Incorporando los registros de Guatemala, Honduras, Panamá y Rep. Dominicana a la base de datos del UIS, se podría incluir a casi todos los países, excepto Belice.
- Instalaciones de saneamiento básicas segregadas por sexo: Indicador disponible. Incorporando los registros de El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá y Rep. Dominicana a la base de datos del UIS, se podría incluir a casi todos los países, excepto Belice.
- Instalaciones básicas para lavarse las manos: Indicador disponible. Incorporando los registros de El Salvador, Honduras, Panamá y Rep. Dominicana a la base de datos del UIS, se podría incluir a casi todos los países, excepto Belice y Guatemala.

En síntesis, el único componente del indicador con escasa disponibilidad en la región es el de Infraestructura y materiales adaptados a los estudiantes con discapacidad.

C) INDICADORES CALCULADOS EN BASE A DATOS RELEVADOS POR OPERATIVOS INTERNACIONALES

Este apartado caracteriza la disponibilidad de información para calcular aquellos indicadores que depender de operativos internacionales. La particularidad de este relevamiento es que se trata de dispositivos de información aplicados en los países pero diseñados por Organismos de Cooperación Internacional, por lo que existe una única fuente de información que no puede ser complementada o suplida por datos nacionales. En estos casos, la disponibilidad de los datos va a ser establecida exclusivamente por el hecho de que el relevamiento se haya aplicado o no en el país.

Los relevamientos internacionales utilizados para el cálculo de los indicadores del SRIE son los siguientes:

- Encuestas de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS) – UNICEF. Este programa internacional de encuestas de hogares se orienta a recopilar datos comparables internacionalmente de un amplio rango de indicadores sobre la situación de los niños, las niñas y las mujeres. En el SRIE, se utiliza la información recabada sobre el desarrollo de la primera infancia.
- Estudio Regionales Comparativos y Explicativos (ERCE) – OREALC/UNESCO. Estudio desarrollado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), cuya coordinación está a cargo de la Oficina Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OREAL/UNESCO, Santiago). El estudio tiene como objetivo obtener información sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes de los países de América Latina y el Caribe. Se aplica a estudiantes de 3° y 6° básico en las áreas de Lectura, Escritura, Matemática y Ciencias.
- Consulta sobre la aplicación de la Recomendación sobre la Educación para la Comprensión, la Cooperación y la Paz Internacionales y la Educación relativa a los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales (1974) – UNESCO: La UNESCO supervisa cada cuatro años la aplicación de la Recomendación sobre la Educación para la Comprensión, la Cooperación y la Paz Internacionales y la Educación relativa a los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales (Recomendación de 1974), aprobada por la Conferencia General de la Organización en su 18ª reunión, en 1974. Esta supervisión se ejecuta mediante una consulta a los países miembros, a través de un cuestionario.

A continuación, se detalla la disponibilidad de información en los países para cada una de estas fuentes de datos.

Cuadro 13. Disponibilidad de datos para el cálculo de los indicadores en los relevamientos internacionales

| País | MICS | ERCE | | Consulta UNESCO |
|---------------|------|------|------|-----------------|
| | 1 | 6 | 7 | 29 |
| Belice | 2015 | N | N | N |
| Costa Rica | 2018 | 2013 | 2013 | N |
| El Salvador | 2014 | 2013 | 2013 | 2016 |
| Guatemala | N | 2013 | 2013 | 2016 |
| Honduras | 2012 | 2013 | 2013 | 2016 |
| Panamá | 2013 | 2013 | 2013 | N |
| R. Dominicana | 2014 | 2013 | 2013 | N |

Referencias: XXXX Año del dato disponible N No

El cuadro permite reconocer diferentes situaciones para cada indicador:

El indicador 1 (*Proporción de niños menores de 5 años cuyo desarrollo se encuentra bien encauzado en cuanto a la salud, el aprendizaje y el bienestar psicosocial*) es calculable para la mayoría de los países, excepto Guatemala. La actualización de la información varía sensiblemente entre países, lo que puede implicar restricciones para la comparabilidad del indicador.

Los resultados de las aplicaciones 2012 – 2015 se encuentran disponibles, mientras que en el caso de Costa Rica aún no se dispone de los resultados 2018. Cabe señalar que El Salvador, Honduras y Rep. Dominicana aplicarán la encuesta MICS en 2019.

Los indicadores 6 y 7 (*Proporción de niños, niñas y adolescentes en los grados 2/3, y al final de la primaria, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura y matemática*) se obtienen de la aplicación de las evaluaciones ERCE. La última implementación data del año 2013, en la que participaron todos los países excepto Belice. La próxima aplicación se prevé para el año 2019, permitirá una actualización de los indicadores para todos los países. No se prevé incorporar de Belice en este nuevo operativo.

El indicador 29 (*Grado en que la educación cívica mundial y la educación para el desarrollo sostenible, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos, se incorporan en todos los niveles en: a) las políticas nacionales de educación, b) los planes de estudio, c) la formación del profesorado y d) la evaluación de los estudiantes*) se obtiene de la Consulta sobre las Recomendaciones de 1974 de la UNESCO. La última implementación corresponde a 2016 y sólo participaron tres países de la región. Cabe señalar que en esta consulta Guatemala no informó acerca de la inclusión de estas temáticas en la evaluación de los estudiantes. No se dispone de información que indique cambios en la participación de los países en la consulta 2020.

D) INDICADORES QUE AÚN NO POSEEN UNA FUENTE REGIONAL DE CÁLCULO

En la propuesta técnica del SRIE, elaborada en el taller de San José de Costa Rica, se incluyeron un conjunto de indicadores que no poseen antecedentes de cálculo a nivel regional. Estos indicadores dependen, por lo tanto, de la disponibilidad de datos en cada uno de los países miembro, cuyas definiciones operacionales permitan la comparación internacional, y sean actualizados en forma regular para permitir el monitoreo.

A continuación se presenta un resumen de disponibilidad de cada uno de estos indicadores, y luego un comentario específico de cada uno de ellos.

Cuadro 14. Disponibilidad de datos para el cálculo de los indicadores que no son sistematizados a nivel regional

| País | 13 | 16 | 19 | 21 | 25 | 27 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|
| Belice | 2017 | 2018 | 2018 | N | 2008 | 2009 |
| Costa Rica | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 | 2013 | 2018 |
| El Salvador | 2016 | N | 2017 | N/S | 2017 | N |
| Guatemala | 2017 | 2017 | N | N | 2017 | 2017 |
| Honduras | 2017 | N/S | N | 2017 | N | N |
| Panamá | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 |
| R. Dominicana | 2016 | 2010 | 2010 | 2014 | 2007 | 2017 |

Referencias: XXXX Año del dato disponible N No N/S No Sabe

Indicador 13: *Tasa de niños, niñas y adolescentes que abandonan el grado escolar/ 1o a 6o grado /7mo a 12vo grado.*

Todos los países informan que poseen la capacidad de calcular un indicador vinculado al abandono por grado, y afirman poseer indicadores nacionales oficiales al respecto. En todos los casos, esta información se obtiene de los censos escolares.

Para el cálculo del indicador regional, sería relevante establecer si esta medición del abandono es comparable entre países, considerando diferentes métodos de cálculo del abandono, por un lado, y por otro en la existencia en algunos países de censos escolares basados en datos nominales.

Indicador 16: *Tasa de participación de los jóvenes y adultos en la educación y capacitación formal y no formal en los últimos 12 meses.*

Cuatro países informan que poseen la capacidad de producir esta información. Guatemala y Panamá no disponen de datos al respecto, y no prevén incorporar este tema a algún relevamiento en los próximos años. En Honduras no fue posible obtener esta información.

En cuatro países (Belice, Costa Rica, Guatemala y Panamá) se dispone de información reciente y se actualiza en forma regular. En cambio, en Rep. Dominicana la información refiere al año 2010 y es de actualización decenal.

Un aspecto relevante a tener en cuenta es la diferencia en las fuentes de datos utilizadas para el cálculo de los indicadores: mientras que en Rep. Dominicana la información surge del censo de población, en Belice, Guatemala y Costa Rica el dato puede calcularse en base a la Encuesta de Hogares nacional, y en Panamá se obtiene de registros administrativos del Censo Escolar.

Al respecto, **estas diferentes fuentes de información poseen definiciones y niveles de cobertura diferentes y entonces no permiten una adecuada comparación internacional.** Por ejemplo, los registros administrativos de los ministerios de educación usualmente no contemplan todo el universo de ofertas de educación y capacitación para jóvenes y adultos. Por esta razón, el cómputo de este indicador, si se busca cubrir todas las ofertas educativas, se recomienda plantear a partir de encuestas de hogares.

Indicador 19: *Porcentaje de la población entre 17 y 25 años de edad, con nivel de educación secundaria técnica concluido incorporada al mercado formal de trabajo.*

En este caso, también son cinco los países que podrían calcular este indicador. Guatemala y Honduras no producen esta información, y no prevén incorporar estos datos en próximos relevamientos.

Belice, El Salvador y Costa Rica producen este indicador a partir de sus encuestas de hogares, y poseen información reciente y de actualización regular. Panamá, si bien no produce el indicador, recolecta los datos que permitirían calcularlo, también a partir de la encuesta de hogar y con actualización regular. En cambio, en Rep. Dominicana la información surgiría del censo de población, y por lo tanto refiere al año 2010 y es de actualización decenal.

Indicador 21 *Proporción de jóvenes y adultos con conocimientos de tecnología de la información y las comunicaciones (TIC), desglosada por tipo de conocimiento técnico.*

Para este indicador, cuatro países afirman poder realizar una estimación nacional. Belice y Guatemala no producen esta información, y no prevén hacerlo a futuro. En El Salvador no fue posible obtener esta información.

Panamá, Honduras y Costa Rica obtienen datos para calcular este indicador a partir de sus encuestas nacionales de hogares. A continuación, una breve referencia de cómo se indaga al respecto en cada país:

| | |
|------------|---|
| Costa Rica | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Nombre) ha utilizado en los últimos 3 meses... ...celular? / ...computadora portátil? / ...tableta? / ...computadora de escritorio / ...internet? / ...ninguna |
| Honduras | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Durante el mes pasado utilizó una computadora? |

| | |
|--------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • En los últimos 12 meses, ¿ha utilizado internet? • En los últimos 12 meses ¿hizo llamadas nacionales o internacionales vía internet? • Durante los últimos 3 meses, ¿tuvo acceso a internet? • Durante los últimos 3 meses, ¿con qué frecuencia utilizó internet? <i>Una vez por día // Una vez por semana // una vez por mes // Menos de una vez por mes</i> • ¿En qué sitios tuvo acceso a Internet? <i>En su casa / En un cyber-café o negocio de Internet // En su trabajo // En la escuela, colegio o universidad // Casa de un familiar / amigo // Restaurante ó local con Red Inalámbrica // Red pública (Parques u otro lugar)</i> • ¿Cuáles son las razones por las que utiliza internet? <i>Llamadas nacionales? // Llamadas internacionales? // Comunicación por correo electrónico o por chat? // Estudiar o hacer tareas? // Buscar información, noticias, software, etc.? // Entretenimiento personal? // Comprar productos o servicios?</i> • ¿Qué equipo utiliza PRINCIPALMENTE para conectarse a Internet? <i>Computadora de escritorio // Laptop // Tablet // Celular</i> • ¿A través de que medio se conecta PRINCIPALMENTE a Internet? <i>Cable // Wifi // Modem // Datos móviles</i> |
| Panamá | <i>No fue posible obtener información sobre cómo se indaga al respecto en la encuesta de hogar.</i> |

Es interesante destacar que en República Dominicana se afirma que es posible calcular el indicador sobre conocimientos en TIC a partir de la encuesta MICS de UNICEF. Al respecto, la encuesta incluye una serie de preguntas básicas sobre el acceso a tecnologías de la información y la comunicación que se aplica exclusivamente para la población adulta de entre 15 y 49 años de edad. Los aspectos que se indagan se detallan a continuación:

- ¿Alguna vez usó una computadora?
- ¿Ha usado una computadora en algún lugar en los últimos 12 meses?
- En el último mes, ¿con qué frecuencia usó una computadora? ¿casi todos los días, al menos una vez por semana, menos de una vez por semana o nunca?
- ¿Alguna vez usó internet?
- En los últimos 12 meses ¿usó alguna vez internet?
- En el último mes, ¿con qué frecuencia usó internet? ¿casi todos los días, al menos una vez por semana, menos de una vez por semana o nunca?

Tal como puede observarse, los países que indagan sobre aspectos de este indicador se centran principalmente en las dimensiones de *acceso* a tecnologías (computadores e internet) y su uso, y no al *conocimiento*. Este enfoque, de todos modos, está en línea con la definición del indicador global para el monitoreo de la meta 4.4.1 de los ODS, que se define a partir de la realización de un conjunto de tareas que definen, como variable proxy, la adquisición de la competencia.

En este sentido, **parece poco probable que pueda ser calculado un indicador de esta naturaleza** para los países de la región. Lo que es importante resaltar es que, **de operacionalizarse el indicador hacia la dimensión de acceso y/o uso, la implementación de la encuesta MICS en casi todos los**

países de la región constituye una oportunidad de contar con información comparable en el modo de indagación, aunque con marcos temporales diferentes, y teniendo en cuenta **la referencia limitada exclusivamente a la población de 15 a 49 años** de edad. Para mayor detalle, consultar el apartado B.

Indicador 25: *Gasto privado (de bolsillo) en educación como proporción del gasto total del hogar.*

Seis países indican que producen este indicador o sistematizan información que permitirían calcularlo. Sólo Honduras no produce esta información, y no prevé incorporar estos datos en próximos relevamientos.

En todos los casos, la información es producida a partir de la implementación de la encuesta de hogares. Pero un aspecto particular destaca a la producción de este conjunto de información: Sólo El Salvador, Panamá y Guatemala afirman recolectar esta información de manera regular. En los casos de Belice, Costa Rica y República Dominicana estos datos son recolectados a través de la aplicación de encuestas de gastos de los hogares que se aplican en forma esporádica (3 a 5 años en Costa Rica, 6 a 10 años en Belice, y 11 o más años en Rep. Dominicana).

Si bien la producción de este indicador requerirá **un análisis mayor de las definiciones operacionales para establecer la comparabilidad internacional**, también es relevante considerar que para varios países de la región **no podrá contarse con información oportuna para el monitoreo en plazos menores a un quinquenio.**

Indicador 27: *Salario medio de los docentes en relación con el valor de la canasta básica de pobreza / del salario mínimo.*

Cinco países producen datos para calcular este indicador, en todos los casos es posible calcularlo considerando tanto la canasta básica de pobreza como el salario mínimo. El Salvador y Honduras no producen esta información, y no prevén hacerlo en el futuro.

La fuente de datos varía por país: La información es producida a partir de registros en las áreas de recursos humanos de los Ministerios de Educación (Panamá, Costa Rica), del Ministerio de Trabajo (Rep. Dominicana), del Ministerio de Finanzas Públicas (Guatemala) e incluso de una Encuesta de Medición de Estándares de Vida (Belice). En este último caso, al tratarse de una encuesta de hogar de aplicación esporádica, la información se encuentra desactualizada y sin una perspectiva de futura aplicación.

Cabe señalar, en forma complementaria, algunas conclusiones de un reciente estudio realizado sobre las Canastas Básicas de Alimentos (CBA) de los países miembros del SICA⁹. El informe da cuenta de la heterogeneidad metodológica y procedimental en la construcción de las CBA

⁹ Feres, J. C. y Stockins, P. (2016) Diagnóstico regional sobre el estado de situación del cálculo de la canasta básica de alimentos (CBA) en los países del SICA. Fondo España SICA y PRESANCA II-PRESISAN

disponibles en la región, y alerta sobre la inconveniencia de realizar comparaciones directas entre países.

El informe pone de manifiesto que los procedimientos de construcción de las CBA difieren marcadamente entre algunos países, e incluso en los casos en los que se utilizaron los mismos referentes metodológicos o procedimientos relativamente similares, no es posible afirmar que los resultados sean directamente comparables. Asimismo, resalta que en algunos países la CBA está muy desactualizada, como en El Salvador (1982), Guatemala (1994) y Honduras (1991).

Por lo tanto, la producción de este indicador debe considerar **las dificultades presentes para establecer criterios de referencia para el salario docente que sean comparables internacionalmente**. En este sentido, el indicador de salario docente con relación a la canasta básica al menos daría una perspectiva relativa de este salario con respecto a un estándar nacional aceptado.

E) POSIBILIDADES DE DESAGREGACIÓN DE LOS INDICADORES

En este apartado se analiza la disponibilidad de información para poder desagregar los indicadores a partir de un conjunto de variables clave orientadas a dimensionar las inequidades: sexo, edad, área y riqueza.

Esta capacidad de desagregación de los indicadores se vincula directamente con la inclusión del índice de paridad como un indicador adicional al SRIE, y no exclusivamente como una propiedad de cada indicador específico. De tal forma, el indicador 23 está formulado como *“Índices de paridad (mujeres/hombres, zonas rurales/urbanas, quintil superior/inferior de ingresos, y otras características, como la situación en materia de discapacidad, los pueblos indígenas y los efectos de conflictos, a medida que se disponga de datos) para todos los indicadores de esta lista que puedan desglosarse”*.

En este análisis se identifican, para cada país, las desagregaciones disponibles que han sido reportadas en los cuestionarios. Se toma como marco de referencia la información disponible en las bases de datos del UIS, aquella que informan los países y los relevamientos internacionales. Es decir, se caracteriza la potencialidad de desagregación de la información, considerando no solamente aquellos datos que hoy se recogen a nivel internacional.

Para cada variable, se consideran exclusivamente aquellas variables plausibles de ser desagregadas por ese criterio (por ejemplo, la desagregación por sexo no aplica a un indicador basado en el porcentaje de escuelas). Asimismo, se excluyen del cálculo aquellos indicadores de los que no se dispone información. Es decir, los porcentajes representan la cobertura de las variables de desagregación *exclusivamente* para los indicadores actualmente disponibles. Por esta razón, la lista de indicadores varía de cuadro en cuadro

Cuadro 15. Disponibilidad de datos para el cálculo de las desagregaciones por edad. Indicadores seleccionados

| País | 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 10 | 11 | 13 | 14 | 16 | 19 | 20 | 21 | 22 | % |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Belice | X | X | - | X | - | - | X | X | X | X | X | X | X | - | X | 100 |
| Costa Rica | X | X | X | X | X | X | | X | | X | X | X | X | X | X | 87 |
| El Salvador | X | X | X | X | X | X | X | X | | | - | | X | - | X | 77 |
| Guatemala | - | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | - | | - | | 75 |
| Honduras | X | X | - | X | X | X | X | X | | | - | - | X | X | X | 83 |
| Panamá | X | X | X | X | X | X | | | | | | | | | | 40 |
| R. Dominicana | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 100 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 71 | 86 | 43 | 57 | 60 | 60 | 71 | 75 | 71 | 80 |

Referencias: X Con desagregación Sin desagregación |
 P Con desagregación parcial - Indicador no disponible

Cuadro 16. Disponibilidad de datos para el cálculo de las desagregaciones por sexo. Indicadores seleccionados

| País | 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 26 | 28 | 30 | % | |
|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|----|---|-----------|
| Be | X | X | - | X | - | - | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | - | X | X | - | | | 100 |
| CR | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | 100 |
| ES | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | - | X | X | X | X | - | X | X | X | | | 100 |
| Gu | - | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | X | - | X | - | X | X | | | | 89 |
| Ho | X | X | - | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | - | X | X | - | X | X | X | X | | | | 94 |
| Pa | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | | X | X | X | | | 91 |
| RD | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | 100 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 86 | 100 | 80 | 100 | 100 | 80 | 100 | 75 | 100 | 100 | 80 | | | 96 |

Referencias: X Con desagregación Sin desagregación |
 P Con desagregación parcial - Indicador no disponible

Cuadro 17. Disponibilidad de datos para el cálculo de las desagregaciones por área. Indicadores seleccionados

| País | 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 26 | 28 | % | |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|----|-----|-----|
| Be | X | X | - | X | - | - | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | - | X | X | - | 100 | |
| CR | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 100 |
| ES | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | - | X | X | X | X | - | X | X | X | X | 100 |
| Gu | - | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | X | - | X | - | X | X | | 89 | |
| Ho | X | X | - | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | - | X | X | - | X | X | X | X | X | - | 94 |
| Pa | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | | X | X | X | X | 91 |
| RD | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 100 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 86 | 100 | 80 | 100 | 100 | 80 | 100 | 75 | 100 | 100 | 80 | 96 | |

Referencias: X Con desagregación Sin desagregación |
 P Con desagregación parcial - Indicador no disponible

Cuadro 18. Disponibilidad de datos para el cálculo de las desagregaciones por riqueza. Indicadores seleccionados

| País | 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | % | |
|------|-----|----|---|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|
| Be | X | | - | | - | - | | | | | | | | | | | - | | | 7 |
| CR | X | | | | X | X | | | | | | X | | | X | | X | X | | 39 |
| ES | X | | | | X | X | | | | | | - | | | X | X | - | X | | 38 |
| Gu | - | | | | X | X | | | | | | | | | - | | - | | | 13 |
| Ho | X | | - | | X | X | X | X | | | | - | X | X | - | X | X | X | | 67 |
| Pa | X | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | 17 |
| RD | X | X | | | X | X | X | X | | | | X | X | X | X | X | X | X | | 78 |
| % | 100 | 14 | 0 | 14 | 100 | 100 | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 | 40 | 29 | 29 | 60 | 43 | 75 | 57 | | 46 |

Referencias: X Con desagregación Sin desagregación |
 P Con desagregación parcial - Indicador no disponible

Tal como puede observarse en los cuadros 15 y 16, existe una amplia disponibilidad de información para desagregar por sexo (96% del total de indicadores calculables) y, en segundo lugar, por edad (80% de los indicadores calculables). En esta segunda variable, resalta la escasa disponibilidad de esta variable para Panamá.

Las desagregaciones por área (cuadro 17) son calculables para el 71% de los casos, con mayor presencia en Belice y Rep. Dominicana, y menor en Honduras y Panamá. Las desagregaciones parciales de Honduras están asociadas a los indicadores que se calculan sobre la encuesta de hogar.

Por último, el 46% de los indicadores puede desagregarse por riqueza (cuadro 18), con una presencia muy escasa de la variable en Belice, Guatemala y Panamá. Para esta variable, la escasa disponibilidad

de la desagregación se asocia en la mayoría de los casos al uso del Censo Escolar como fuente de información.

Los indicadores que muestran menores posibilidades de desagregación son el 13 (*Tasa de niños, niñas y adolescentes que abandonan el grado escolar*) y los indicadores 17 y 18 (*Tasa bruta y neta de matriculación en la educación terciaria*), con menos del 60% de posibilidad de cálculo.

En segundo lugar, los indicadores 14 (*Tasa de niños, niñas y adolescentes que repiten el grado escolar*), 16 (*Tasa de participación de los jóvenes y adultos en la educación y capacitación formal en los últimos 12 meses*) y 12 (*Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que superan la edad para el grado*), con menos del 65% de posibilidades de cálculo.

F) FUENTES DE DATOS DISPONIBLES EN LOS PAÍSES

A continuación se incluye una tabla resumen con las diferentes fuentes de datos referidas por los países como recursos para calcular los indicadores de la SRIE:

Cuadro 19. Fuentes de datos disponibles en los países para el cálculo de los indicadores de la SRIE

| País | Tipo fuente | Nombre | Último año disponible |
|-------------|-------------------|--|-----------------------|
| Belice | Censo escolar | Pre-school EMIS Survey (OpenEMIS) | 2017 |
| | Censo escolar | PREMIS y SEMIS (OpenEMIS) | 2017 |
| | Censo escolar | TEMIS Survey (OpenEMIS) | 2017 |
| | Encuesta de Hogar | Household Expenditure Survey | 2008 |
| | Encuesta de Hogar | Labour Force Survey | 2018 |
| | Encuesta de Hogar | Living Standards Measurement Study | 2009 |
| Costa Rica | Censo escolar | Censo escolar. Departamento de Análisis Estadístico. | 2018 |
| | Encuesta de Hogar | Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIG) | 2013 |
| | Encuesta de Hogar | Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) | 2017 |
| | Otros | INTEGRA. Dirección de Recursos Humanos. Ministerio de Educación Pública. | 2018 |
| | Otros | Consejo Superior de Educación. | S/D |
| | Otros | Sistema CENEES (Educación superior) | 2017 |
| | Otros | Sistema Integrado de Gestión De La Administración Financiera | 2018 |
| El Salvador | Censo escolar | Censo Escolar Anual del Sistema Regular | 2017 |
| | Censo escolar | Registro administrativo de las Instituciones de Educación Superior | 2016 |

| | | | |
|---------------|--------------------|--|------|
| | Encuesta de Hogar | Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (EHPM) | 2017 |
| | Otros | Registro administrativo de las Instituciones de Educación Superior | 2016 |
| | Otros | Sistema de supervisión y mejoramiento de la calidad de Educación Superior | 2016 |
| | Otros | Sistema de Administración Financiera Integrado (SAFI) | 2016 |
| Guatemala | Censo escolar | Sistema de información educativa de Guatemala (SIE) | 2018 |
| | Encuesta de Hogar | Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) | 2017 |
| | Otros | Sistema de Contabilidad Integrada de Guatemala (SICOIN) | 2017 |
| Honduras | Censo escolar | Sistema de Administración de Centros Educativos (SACE) | 2017 |
| | Encuesta de Hogar | Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) | 2017 |
| | Otros | Sistema de Planificación de Infraestructura Educativa (SIPLIE) | 2013 |
| Panamá | Censo escolar | Formulario de Estadística Inicial | 2017 |
| | Censo escolar | Formulario de Estadística Final | 2017 |
| | Censo escolar | Formulario Estadístico de Jóvenes y Adultos | 2017 |
| | Censo escolar | Formulario de Perfeccionamiento | 2017 |
| | Encuesta de Hogar | Encuesta de Hogares | 2017 |
| | Otros | Departamento de Recursos Humanos | 2017 |
| R. Dominicana | Censo escolar | Sistema de Información para la Gestión Escolar de la República Dominicana (SIGERD) | 2018 |
| | Encuesta de Hogar | Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (INAFOCAM) | 2016 |
| | Encuesta de Hogar | Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (EFT) | 2017 |
| | Encuesta de Hogar | La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) | 2007 |
| | Encuesta de Hogar | Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR) | 2014 |
| | Censo de población | Censo Nacional de Población y Vivienda | 2010 |
| | Otros | Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio | 2017 |
| | Otros | Ministerio de Trabajo | 2017 |

G) TABLA RESUMEN DE LA DISPONIBILIDAD DE INDICADORES.

Se presenta un resumen de la disponibilidad de datos para el cálculo de los indicadores, considerando todas las fuentes de datos analizadas y el año de actualización más reciente plausible de ser calculado.

Cuadro 20.1 Resumen de disponibilidad de datos para el cálculo de los Indicadores de la SRIE

| Indicador | Sub. | País | | | | | | |
|-----------|-----------|--------|------------|-------------|-----------|----------|--------|---------------|
| | | Belice | Costa Rica | El Salvador | Guatemala | Honduras | Panamá | R. Dominicana |
| 1 | 1 | 2015 | 2018 | 2014 | No | 2012 | 2013 | 2014 |
| 2 | 2 | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2018 | 2017 | 2016 |
| 3 | 3 | No | 2016 | 2017 | 2018 | + | 2017 | 2016 |
| 4 | 4 | 2017 | 2016 | 2017 | 2018 | 2018 | 2017 | 2016 |
| 5 | 5 (a) | 2016 | 2016 | 2016 | 2018 | 2018 | 2017 | 2018 |
| | 5 (b) | 2016 | 2016 | 2016 | 2018 | 2018 | 2017 | 2018 |
| 6 | 6 (a) | No | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 |
| | 6 (b) | No | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 |
| 7 | 7 (a) | No | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 |
| | 7 (b) | No | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 |
| 8 | 8 (a) | 2017 | 2016 | 2017 | 2018 | 2018 | 2017 | 2016 |
| | 8 (b) | 2017 | 2016 | 2017 | 2018 | 2018 | 2017 | 2016 |
| | 8 (c) | 2017 | 2016 | 2017 | 2018 | 2018 | 2017 | 2016 |
| 9 | 9 (a) | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2018 | 2017 | 2016 |
| | 9 (b) | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2018 | 2017 | 2016 |
| 10 | 10 (a) | 2017 | 2018 | 2014 | 2017 | 2017 | 2017 | 2016 |
| | 10 (b) | 2017 | 2018 | 2014 | 2017 | 2017 | 2017 | 2016 |
| | 10 (c) | 2017 | 2018 | 2014 | 2017 | 2017 | 2017 | 2016 |
| 11 | 11 (a) | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2015 | 2016 |
| | 11 (b) | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2015 | 2016 |
| | 11 (c) | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2015 | 2016 |
| 12 | 12 (a) | 2017 | 2016 | 2017 | 2018 | 2018 | 2017 | 2016 |
| | 12 (b) | 2017 | 2016 | 2017 | 2018 | 2017 | 2017 | 2016 |
| 13 | 13 (a) | 2017 | 2017 | 2016 | 2017 | 2017 | 2017 | 2016 |
| | 13 (b) | 2017 | 2017 | 2016 | 2017 | 2017 | 2017 | 2016 |
| 14 | 14 | 2017 | 2016 | 2016 | 2018 | 2018 | 2017 | 2016 |
| 15 | 15 (a.i) | 2016 | 2016 | 2016 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 |
| | 15 (a.ii) | 2015 | 2016 | 2016 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 |
| | 15 (b.i) | 2016 | 2016 | 2016 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 |

15 (b.ii) 2016 2016 2016 2018 2016 2017 2018

Referencias: 201X Último año disponible S/año Disponible, sin dato de año N/S No sabe
No Indicador no disponible + Actualmente no disponible, pero sí a futuro
N/R No responde

Cuadro 20.2 Resumen de disponibilidad de datos para el cálculo de los Indicadores de la SRIE (continuación)

| Indicador | Sub. | País | | | | | | |
|-----------|------------|--------|------------|-------------|-----------|----------|--------|---------------|
| | | Belice | Costa Rica | El Salvador | Guatemala | Honduras | Panamá | R. Dominicana |
| 16 | 16 (a) | 2018 | 2017 | No | 2017 | N/S | 2017 | 2010 |
| | 16 (b) | 2018 | 2017 | No | 2017 | N/S | 2017 | 2010 |
| 17 | 17 | 2017 | 2017 | 2016 | 2017 | 2017 | 2015 | 2016 |
| 18 | 18 | 2017 | 2016 | 2016 | 2017 | 2017 | 2016 | 2016 |
| 19 | 19 | 2018 | 2017 | 2017 | No | No | 2017 | 2010 |
| 20 | 20 (a) | 2018 | 2011 | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 |
| | 20 (b) | 2018 | 2011 | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 |
| 21 | 21 | No | 2017 | N/S | No | 2017 | 2017 | 2014 |
| 22 | 22 (a) | 2018 | 2017 | 2017 | 2017 | S/año | 2017 | 2017 |
| | 22 (b) | 2018 | 2017 | 2017 | 2017 | 2014 | 2017 | 2017 |
| 24 | 24 (a) | 2017 | 2017 | 2016 | 2017 | 2015 | 2017 | 2016 |
| | 24 (b) | No | 2013 | 2016 | No | 2015 | 2017 | 2016 |
| | 24 (c) | No | No | 2016 | No | No | S/año | 2016 |
| 25 | 25 | 2008 | 2013 | 2017 | 2017 | No | 2017 | 2007 |
| 26 | 26 a) | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 | 2013 | 2017 | 2016 |
| | 26 b) | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 | No | 2017 | 2016 |
| | 26 c) | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 | No | 2017 | 2016 |
| | 26 d) | 2017 | 2017 | 2017 | 2017 | No | 2017 | 2016 |
| 27 | 27 (a) | 2009 | 2018 | N/R | 2017 | No | 2017 | 2017 |
| | 27 (b) | 2009 | 2018 | N/R | 2017 | No | 2017 | 2017 |
| 28 | 28 | No | 2017 | 2017 | 2017 | No | 2017 | 2016 |
| 29 | 29 (a.i) | No | No | 2016 | 2016 | 2016 | No | No |
| | 29 (a.ii) | No | No | 2016 | 2016 | 2016 | No | No |
| | 29 (a.iii) | No | No | 2016 | 2016 | 2016 | No | No |
| | 29 (a.iv) | No | No | 2016 | No | 2016 | No | No |
| | 29 (b.i) | No | No | 2016 | 2016 | 2016 | No | No |
| | 29 (b.ii) | No | No | 2016 | 2016 | 2016 | No | No |
| | 29 (b.iii) | No | No | 2016 | 2016 | 2016 | No | No |

29 (b.iv) No No 2016 No 2016 No No

Referencias: 201X Último año disponible S/año Disponible, sin dato de año N/S No sabe
No Indicador no disponible + Actualmente no disponible, pero sí a futuro
N/R No responde

Cuadro 20.3 Resumen de disponibilidad de datos para el cálculo de los Indicadores de la SRIE (continuación)

| Indicador | Sub. | País | | | | | | |
|-----------|--------|--------|------------|-------------|-----------|----------|--------|---------------|
| | | Belice | Costa Rica | El Salvador | Guatemala | Honduras | Panamá | R. Dominicana |
| 30 | 30 | No | 2018 | S/año | No | No | + | 2012 |
| 31 | 31 (a) | 2010 | 2017 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2016 |
| | 31 (b) | No | 2017 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2016 |
| | 31 (c) | No | 2017 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2016 |
| | 31 (d) | No | 2017 | 2017 | No | 2016 | + | 2016 |
| | 31 (e) | No | 2017 | 2017 | 2018 | 2013 | 2017 | 2016 |
| | 31 (f) | No | 2017 | 2017 | 2018 | 2013 | 2017 | 2016 |
| | 31 (g) | No | 2017 | 2017 | No | 2013 | 2017 | 2016 |

Referencias: 201X Último año disponible S/año Disponible, sin dato de año N/S No sabe
No Indicador no disponible + Actualmente no disponible, pero sí a futuro
N/R No responde

H) ANEXO – LISTADO COMPLETO DE INDICADORES DEL SRIE

| Nro | Metas PEC 2017-2030 y ODS | Concepto | Nombre indicador |
|--------|----------------------------------|---------------------------|--|
| 1 | PEC 1.1 y 2.1, ODS 4.2 | Preparación para aprender | Proporción de niños menores de 5 años cuyo desarrollo se encuentra bien encauzado en cuanto a la salud, el aprendizaje y el bienestar psicosocial |
| 2 | PEC 1.1 y 2.1, ODS 4.2 | Participación | Tasa de participación en la enseñanza organizada (un año antes de la edad oficial de ingreso en la educación primaria) |
| 3 | PEC 1.1 y 2.1, ODS 4.2 | Participación | Tasa Neta de Cobertura de los Programas de Desarrollo Educacional de la Primera Infancia (CINE 01) |
| 4 | PEC 1.1 y 2.1, ODS 4.2 | Participación | Tasa Neta de Cobertura de los Programas de Educación Pre-Primaria (CINE 02) |
| 5 (a) | PEC 1.1 y 2.1, ODS 4.2 | Oferta | Número de años de educación preescolar gratuita garantizada en los marcos legales |
| 5 (b) | PEC 1.1 y 2.1, ODS 4.2 | Oferta | Número de años de educación preescolar obligatoria garantizada en los marcos legales |
| 6 (a) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Aprendizaje | Proporción de niños, niñas y adolescentes en los grados 2/3, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura. |
| 6 (b) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Aprendizaje | Proporción de niños, niñas y adolescentes en los grados 2/3, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en matemáticas. |
| 7 (a) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Aprendizaje | Proporción de niños, niñas y adolescentes al final de la educación primaria, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura. |
| 7 (b) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Aprendizaje | Proporción de niños, niñas y adolescentes al final de la educación primaria, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en matemáticas. |
| 8 (a) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Participación | Tasa neta de ingreso a primaria. |
| 8 (b) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Participación | Tasa neta de ingreso a secundaria baja. |
| 8 (c) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Participación | Tasa neta de ingreso a secundaria alta. |
| 9 (a) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Conclusión | Tasa bruta de ingreso al último grado de la primaria |
| 9 (b) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Conclusión | Tasa bruta de ingreso al último grado de la secundaria baja |
| 10 (a) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Conclusión | Tasa de finalización de la primaria |

| | | | |
|-----------|--|---------------|---|
| 10 (b) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Conclusión | Tasa de finalización de la educación secundaria baja |
| 10 (c) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Conclusión | Tasa de finalización educación secundaria alta |
| 11 (a) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Participación | Tasa de niños, niñas y adolescentes sin escolarizar en primaria |
| 11 (b) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Participación | Tasa de niños, niñas y adolescentes sin escolarizar en educación secundaria baja |
| 11 (c) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Participación | Tasa de niños, niñas y adolescentes sin escolarizar en educación secundaria alta |
| 12 (a) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Progresión | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que superan la edad para el grado en primaria |
| 12 (b) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Progresión | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que superan la edad para el grado en educación secundaria baja |
| 13 (a) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Progresión | Tasa de niños, niñas y adolescentes que abandonan el grado escolar entre 1ro a 6to grado |
| 13 (b) | PEC 2017-2030 2.2 y 3.1, ODS 4.1 | Progresión | Tasa de niños, niñas y adolescentes que abandonan el grado escolar entre 7mo a 12vo grado. |
| 14 | PEC 2017-2030 3.2, ODS 4.2 | Progresión | Tasa de niños, niñas y adolescentes que repiten el grado escolar (1ro a 6to grado) |
| 15 (a.i) | PEC 2017-2030 3.2, ODS 4.2 | Oferta | Número de años de educación primaria gratuita, garantizada en los marcos legales |
| 15 (a.ii) | PEC 2017-2030 3.2, ODS 4.2 | Oferta | Número de años de educación secundaria gratuita, garantizada en los marcos legales |
| 15 (b.i) | PEC 2017-2030 3.2, ODS 4.2 | Oferta | Número de años de educación primaria obligatoria garantizada en los marcos legales |
| 15 (b.ii) | PEC 2017-2030 3.2, ODS 4.2 | Oferta | Número de años de educación secundaria obligatoria garantizada en los marcos legales |
| 16 (a) | PEC 2017-2030 3.2, ODS 4.2 | Participación | Tasa de participación de los jóvenes y adultos en la educación y capacitación formal en los últimos 12 meses |
| 16 (b) | PEC 2017-2030 3.2, ODS 4.2 | Participación | Tasa de participación de los jóvenes y adultos en la educación y capacitación no formal en los últimos 12 meses |
| 17 | PEC 2017-2030 3.2, ODS 4.2 | Participación | Tasa bruta de matriculación en la educación terciaria |
| 18 | PEC 2017-2030 3.2, ODS 4.2 | Participación | Tasa neta de matriculación en la educación terciaria |
| 19 | PEC 2017-2030 3.4, ODS 4.4 | Competencias | Porcentaje de la población entre 17 y 25 años de edad, con nivel de educación secundaria técnica concluido incorporada al mercado formal de trabajo |
| 20 (a) | PEC 2017-2030 3.3, ODS 4.6 | Competencias | Tasa de alfabetización de jóvenes |

| | | | |
|------------|-------------------------------------|--------------|--|
| 20 (b) | PEC 2017-2030 3.3, ODS 4.6 | Competencias | Tasa de alfabetización de adultos |
| 21 | PEC 2017-2030 3.4, ODS 4.4 | Competencias | Proporción de jóvenes y adultos con conocimientos de tecnología de la información y las comunicaciones (TIC), desglosada por tipo de conocimiento técnico |
| 22 (a.i) | PEC 2017-2030 3.4, ODS 4.4 | Competencias | Tasa de logros educativos de jóvenes |
| 22 (a.ii) | PEC 2017-2030 3.4, ODS 4.4 | Competencias | Tasa de logros educativos de adultos |
| 24 (a) | PEC 2017-2030 4.1, ODS 4.5 y 4.b | Política | Gasto en educación por estudiante por nivel educativo y financiación estatal |
| 24 (b) | PEC 2017-2030 4.1, ODS 4.5 y 4.b | Política | Gasto en educación por estudiante por nivel educativo y financiación privada |
| 24 (c) | PEC 2017-2030 4.1, ODS 4.5 y 4.b | Política | Gasto en educación por estudiante por nivel educativo y financiación internacional |
| 25 | PEC 2017-2030 4.1, ODS 4.5 y 4.b | Política | Gasto privado (de bolsillo) en educación como proporción del gasto total del hogar |
| 26 (i) | PEC 2017-2030 5.1, ODS 4.5 y 4.c | Docentes | Proporción de docentes en la educación preescolar que han recibido al menos el mínimo de formación docente organizada (por ejemplo, formación pedagógica); requisitos de práctica previa a la docencia o durante su ejercicio para la enseñanza del nivel |
| 26 (ii) | PEC 2017-2030 5.1, ODS 4.5 y 4.c | Docentes | Proporción de docentes en la educación primaria que han recibido al menos el mínimo de formación docente organizada (por ejemplo, formación pedagógica); requisitos de práctica previa a la docencia o durante su ejercicio para la enseñanza del nivel |
| 26 (iii) | PEC 2017-2030 5.1, ODS 4.5 y 4.c | Docentes | Proporción de docentes en la educación secundaria baja que han recibido al menos el mínimo de formación docente organizada (por ejemplo, formación pedagógica); requisitos de práctica previa a la docencia o durante su ejercicio para la enseñanza del nivel |
| 26 (iv) | PEC 2017-2030 5.1, ODS 4.5 y 4.c | Docentes | Proporción de docentes en la educación secundaria alta que han recibido al menos el mínimo de formación docente organizada (por ejemplo, formación pedagógica); requisitos de práctica previa a la docencia o durante su ejercicio para la enseñanza del nivel |
| 27 (a) | PEC 2017-2030 5.1, ODS 4.5 y 4.c | Docentes | Salario medio de los docentes en relación con el valor de la canasta básica de pobreza |
| 27 (b) | PEC 2017-2030 5.1, ODS 4.5 y 4.c | Docentes | Salario medio de los docentes en relación con el valor del salario mínimo |
| 28 | PEC 2017-2030 5.1, ODS 4.5 y 4.c | Docentes | Porcentaje de docentes que han recibido formación en el empleo durante los últimos 12 meses |
| 29 (a.i) | PEC 2017-2030 6.1 y ODS 4.7 | Oferta | Grado en que la educación cívica mundial, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos se incorpora en todos los niveles en las políticas nacionales de educación. |
| 29 (a.ii) | PEC 2017-2030 6.1 y ODS 4.7 | Oferta | Grado en que la educación cívica mundial, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos se incorpora en todos los niveles en los planes de estudio. |
| 29 (a.iii) | PEC 2017-2030 6.1 y ODS 4.7 | Oferta | Grado en que la educación cívica mundial, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos se incorpora en todos los niveles en la formación del profesorado. |
| 29 (a.iv) | PEC 2017-2030 6.1 y ODS 4.7 | Oferta | Grado en que la educación cívica mundial, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos se incorpora en todos los niveles en la evaluación de los estudiantes. |

| | | | |
|---------------|--------------------------------|----------|--|
| 29 (b.i) | PEC 2017-2030 6.1 y ODS 4.7 | Oferta | Grado en que la educación para el desarrollo sostenible, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos se incorpora en todos los niveles en las políticas nacionales de educación. |
| 29 (b.ii) | PEC 2017-2030 6.1 y ODS 4.7 | Oferta | Grado en que la educación para el desarrollo sostenible, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos se incorpora en todos los niveles en los planes de estudio. |
| 29 (b.iii) | PEC 2017-2030 6.1 y ODS 4.7 | Oferta | Grado en que la educación para el desarrollo sostenible, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos se incorpora en todos los niveles en la formación del profesorado. |
| 29 (b.iv) | PEC 2017-2030 6.1 y ODS 4.7 | Oferta | Grado en que la educación para el desarrollo sostenible, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos se incorpora en todos los niveles en la evaluación de los estudiantes. |
| 30 | PEC 2017-2030 6.1 y ODS 4.7 | Oferta | Porcentaje de escuelas que imparten educación sobre sexualidad y VIH basada en competencias para la vida. |
| 31 (a) | ODS 4.a | Recursos | Proporción de escuelas con acceso a electricidad. |
| 31 (b) | ODS 4.a | Recursos | Proporción de escuelas con acceso a Internet con fines pedagógicos. |
| 31 (c) | ODS 4.a | Recursos | Proporción de escuelas con acceso a computadoras con fines pedagógicos. |
| 31 (d) | ODS 4.a | Recursos | Proporción de escuelas con acceso a infraestructura y materiales adaptados a los estudiantes con discapacidad. |
| 31 (e) | ODS 4.a | Recursos | Proporción de escuelas con acceso a suministro básico de agua potable. |
| 31 (f) | ODS 4.a | Recursos | Proporción de escuelas con acceso a instalaciones de saneamiento básicas segregadas. |
| 31 (g) | ODS 4.a | Recursos | Proporción de escuelas con acceso a instalaciones básicas para lavarse las manos. |